

ОДОБРЕНО
на заседании Ученого совета
ФГБНУ ВНИИЦиСК
Протокол № 3 от «03» 04 2015 г.
Ученый секретарь
Н.А. Слепченко



УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБНУ ВНИИЦиСК
Д.с.-х.н., член корр. РАН
А.В. Рындин
2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о формировании фонда оценочных средств для проведения входного и текущего контроля, промежуточной аттестации результатов освоения основных профессиональных образовательных программ отдела аспирантуры и дополнительного образования
Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур»**

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению, а также порядку разработки, утверждения и хранения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для проведения аттестации обучающихся в отделе аспирантуры и дополнительного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур» (далее – отдел аспирантуры, Институт).

1.2. Требования настоящего Положения являются основными при решении следующих задач:

- разработка новых и совершенствование существующих оценочных средств, в том числе программно-дидактических тестовых заданий и технологий компьютерного тестирования;
- экспертная оценка качества оценочных средств и технологий;
- применение оценочных средств в образовательном процессе, обработка и интерпретация полученных результатов.

1.3. Фонды оценочных средств предназначены для использования обучающимися, профессорско-педагогическим составом института, сторонними организациями для оценивания результатов и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности будущей профессиональной деятельности выпускников аспирантуры.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами: Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки 06.06.01 Биологические науки и 35.06.01 Сельское хозяйство (Утверждены Приказами Минобрнауки РФ от 30.07.2014 № 871 и от 18.08.2014 № 1017) (далее – ФГОС ВО); Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Утвержден Приказом Минобрнауки от 19.11.2013 № 1259) и другими нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки РФ, а также локальными и распорядительными актами Института.

3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

3.1. В настоящем Положении применены термины и определения в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования:

– *Фонд оценочных средств* – комплект методических и контрольных оценочных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на различных стадиях обучения аспирантов, для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС ВО по завершению освоения образовательной программы по определённому направлению или специальности;

– *Планируемые результаты освоения образовательной программы* – компетенции обучающихся, установленные образовательным стандартом, и компетенции обучающихся, установленные дополнительно отделом аспирантуры с учётом направленности (профиля или специализации) образовательной программы, выбранные из соответствующих профессиональных стандартов;

– *Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) и практике* – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы;

– *Направленность образовательной программы* (профиль, специализация) – ориентация образовательной программы на конкретные области знания

и (или) виды деятельности, определяющие её предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающихся и требования к результатам её освоения.

3.2. Сокращения, используемые в Положении:

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ФОС – фонд оценочных средств;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

НИР – научно-исследовательская работа;

ВНКР – выпускная научно-квалификационная работа;

РПД – рабочая программа дисциплины;

ППС – профессорско-преподавательский состав.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. В соответствии с требованиями ФГОС ВО, для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы создаются ФОС для проведения входного оценивания, текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации аспирантов по дисциплинам (модулям)¹, практике и государственной итоговой аттестации выпускников (ГИА).

4.2. ФОС являются составной частью нормативно-методического обеспечения основной образовательной программы, входят в структуру РПД, программ практик и программ ГИА.

4.3. Помимо оценочных функций, ФОС характеризуют образовательный уровень обучающихся. Качество ФОС и применяемых технологий является показателем образовательного потенциала программы аспирантуры.

4.4. Фонды оценочных средств формируются на основе ключевых принципов оценивания:

– *валидности* (полного соответствия оценочного средства тому уровню освоения, виду деятельности, для которого оно создано);

– *надёжности* (использования при испытании единообразных критериев оценки);

– *объективности* (обеспечения для всех испытуемых равных возможностей);

– *эффективности* (оптимальности выбора для конкретных условий использования целей, методов и средств контроля).

¹ В ФГОС ВО «дисциплина» и «модуль» являются взаимозаменяемыми понятиями. Поэтому далее в тексте используется одно название «дисциплина», под которым понимается также и «модуль».

Важными характеристиками ФОС являются их предметная направленность, содержание и структура, объём и степень соответствия трудности заданий уровню подготовленности обучающихся.

4.5. При разработке, согласовании и экспертизе ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО соответствующего направления подготовки (специальности);
- конкретной ОПОП, в том числе учебному плану с учётом направленности (профиля);
- РПД, программам практики и программам ГИА;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании дисциплин и проведении практики.

4.6. Разработка фондов оценочных средств, их актуализация и совершенствование включаются в план работы аспирантуры.

5. ФУНКЦИИ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. ФОС формируются для решения следующих образовательных целей:

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей ОПОП, определённых в виде набора компетенций выпускников;
- контроль и управление образовательным процессом всеми участниками;
- достижение такого уровня управления качеством образования, который позволил бы обеспечить признание квалификаций выпускников работодателями и профессиональными сообществами.

5.2. ФОС текущего контроля успеваемости аспирантов используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью обучающихся (в том числе самостоятельной) в течение курса (года подготовки). Текущий контроль включает аттестацию на лекциях, практических, семинарских, лабораторных занятиях, тестирование в ходе повседневной учебной работы обучающихся.

5.3. ФОС промежуточной аттестации предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершении изучения дисциплины и прохождения практики в установленной учебным планом форме: зачёт, зачёт с оценкой, экзамен, защита отчёта по практике и НИР.

5.4. В процессе текущего контроля и промежуточной аттестации аспирантов, как правило, проводится оценивание более локальных результатов

обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплинам образовательной программы). Полная оценка компетенций выпускника осуществляется на ГИА.

5.5. ФОС государственной итоговой аттестации предназначен для оценивания степени соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ФГОС ВО соответствующего направления подготовки после освоения ими основной образовательной программы в полном объёме, а также оценки качества ОПОП.

5.6. Фонд оценочных средств ОПОП представляет собой совокупность фондов оценочных средств по всем дисциплинам учебного плана, промежуточной аттестации по практикам и ГИА. В свою очередь, ФОС по дисциплине состоит из оценочных средств входного и текущего контроля успеваемости и ФОС промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине.

5.7. Каждый из ФОС включает в себя оценочные материалы, состоящие из следующих элементов:

- контрольно-измерительные материалы для оценивания знаний, умений и навыков и (или) уровня сформированности компетенций, описания шкал оценивания;

- показатели оценки с описанием основных параметров результата деятельности;

- критерии оценки количественных и качественных признаков, на основании которых проводится оценка по показателю.

5.8. Примерный перечень оценочных средств, рекомендуемых для использования в образовательном процессе, их краткая характеристика, формы представления и правила оформления приведены в Приложении 1 настоящего Положения.

6. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ФОНДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Общие требования:

6.1.1. При создании ФОС необходимо принимать во внимание следующие факторы:

- компетенции формируются и развиваются не только через усвоение содержания образовательных программ, но и самой образовательной средой Института и используемыми образовательными технологиями;

- при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности обучающихся к творческой деятельности, обеспечивающей подготовку выпускников, способных к решению новых

задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения в квазиреальной деятельности;

– при оценивании уровня сформированности компетенций обучающихся должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности;

– по итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

6.1.2. В целях приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности отделом аспирантуры разрабатывается порядок и создаются условия для привлечения к процедурам аттестации аспирантов, а также экспертизе оценочных средств внешних экспертов – работодателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (со стажем работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей.

6.2. Требования к структуре и содержанию фондов оценочных средств:

6.2.1. **ФОС по дисциплине** (макет документа содержится в Приложении 2) включает следующие структурные элементы:

– паспорт оценочного средства;

– учебные задания для **текущего контроля и промежуточной аттестации**, включающие типовые контрольные и инновационные творческие задания (Эссе, рефераты, устные доклады, аналитические обзоры, мини-презентации и т.д.), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины, с обязательными критериями формирования оценок (примеры см. в Приложении 3);

– методические материалы, определяющие процедуру контроля, критерии оценивания, методы интерпретации результатов;

– **ФОС промежуточной аттестации в форме зачёта** по дисциплине, содержащий:

- базу заданий, предъявляемых обучающемуся на зачёте;
- методические указания для аспирантов с требованиями по выполнению заданий, определяющие процедуру контроля и критерии оценивания, спецификацию контролируемых мероприятий, перечень необходимых образовательных ресурсов;

– **ФОС промежуточной аттестации в форме экзамена** по дисциплине, содержащий:

- экзаменационные материалы в виде комплектов утверждённых по установленной форме экзаменационных билетов, предназначенных для предъявления обучающимся на экзамене, и критериев оценки ответов.

- методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена; программу экзамена, критерии оценки ответов; характеристику используемых методов, инструкции для участников процедур; документы, регламентирующие подготовку, проведение, анализ и интерпретацию результатов;

- другие оценочные материалы, позволяющие определить уровень знаний, умений и приобретённых компетенций, в том числе с использованием активных и интерактивных методов оценки качества обучения. Конкретный перечень методических материалов зависит от используемых методов контроля.

6.2.2. Основные требования к структуре и содержанию экзаменационных билетов:

- Экзаменационный билет (макет содержится в Приложении 4) должен включать не более 5 вопросов, из которых 1-2 вопроса, как правило, должны иметь теоретический характер, остальные помогают выявить не только владение содержанием предмета, но и степень сформированности компетенций (по ФГОС ВО).

- Задачи, по возможности, не должны предусматривать сложных вычислений. Вопросы билета должны иметь преимущественно комплексный (интегрированный) характер и быть равноценными по сложности и трудоёмкости.

- В каждом билете должны быть учтены требования полноты охвата содержания дисциплины. На экзамен выносятся все дидактические единицы, предусмотренные РПД.

- Формулировки вопросов должны быть чёткими, краткими, понятными, исключая двойное толкование. Обучающийся должен «изложить», «объяснить», «охарактеризовать», «сравнить», «проанализировать» и т. д. Это может быть описание объектов изучения, их существенных признаков, свойств, связей между ними, а также раскрытие сущности изученного объекта. Вопрос должен предполагать возможность чёткого ответа. Время устного ответа на билет не должно превышать 20 минут.

- Количество билетов должно быть на 10-20 % больше числа экзаменуемых.

- Разработчиком экзаменационных билетов является, как правило, лектор дисциплины. Билеты утверждаются директором Института.

- Экзаменационные билеты должны пересматриваться и обновляться ежегодно.

- Экзаменационные билеты должны храниться в условиях, исключающих доступ к ним лиц, не имеющих отношения к приёму экзаменов.

6.2.3. *ФОС промежуточной аттестации по практике*, являющийся составной частью Программы практики, включает следующие структурные элементы:

- контролирующие материалы, предъявляемые обучающимся на отчётном мероприятии (при необходимости);

- методические указания для аспирантов с требованиями по выполнению заданий (индивидуальных и групповых) по практике, определяющих процедуру контроля и критерии оценивания, перечень необходимых образовательных ресурсов (в том числе программы практик и др.).

6.2.4. *ФОС государственной итоговой аттестации*, являющийся составной частью Программы ГИА выпускников, включает оценочные средства:

- государственного экзамена;

- выпускной научно-квалификационной работы (диссертации);

- качества образовательной программы.

В комплект оценочных средств государственного экзамена входят:

- план экзамена, определяющий объекты оценивания;

- совокупность заданий, предназначенных для предъявления обучающемуся на экзамене;

- методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена и критерии оценивания, методы интерпретации результатов.

В комплект оценочных средств ВНКР входят:

- план, определяющий объекты оценивания, процедуру выполнения и защиты ВНКР;

- требования к ВНКР;

- методические рекомендации по организации выполнения ВНКР;

- методические указания аспирантам по написанию и оформлению ВНКР;

- методические материалы, определяющие процедуру защиты и критерии оценивания ВНКР;

- форма отзыва на ВНКР;

- форма рецензии на ВНКР (диссертацию).

ГИА в качестве обязательного государственного аттестационного испытания включает защиту ВНКР. Государственный экзамен вводится по решению Учёного совета.

6.2.5. В состав оценочных средств качества ОПОП, по мере накопления результатов подготовки рекомендуется включать:

- банки статистической информации о результатах аттестации обучающихся предыдущих лет;
- программы мониторинговых исследований;
- опросные листы / анкеты выпускников предыдущих лет с оценкой качества подготовки;
- опросные листы и механизмы проведения и обработки материалов для работодателей, внешней оценки уровня подготовки выпускников и др.

7. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ХРАНЕНИЯ ФОС

7.1. Разработка, согласование и экспертиза ФОС:

7.1.1. ФОС разрабатываются в соответствии с рабочими учебными планами, РПД, программами практик, программами ГИА и актуализируются в комплексе со всеми этими документами.

7.1.2. Ответственность за разработку ФОС текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплинам несет заведующий отделом аспирантуры, обеспечивающий организацию образовательного процесса.

7.1.3. Ответственность за разработку ФОС промежуточной аттестации по практике несут руководители практик от Института.

7.1.4. ФОС ГИА разрабатываются и хранятся в отделе аспирантуры Института.

7.1.5. Непосредственный исполнитель (исполнители) разработки ФОС дисциплины назначается из числа её ведущих преподавателей. ФОС дисциплины утверждается на заседании Учёного совета Института вместе с программой дисциплины.

7.1.6. ФОС по дисциплинам, практике ежегодно пересматриваются и, в случае необходимости, обновляются с последующим утверждением изменений на заседании Учёного совета Института, о чём делается отметка в Листе изменений.

7.1.7. ФОС перерабатываются каждый раз после выхода новых ФОС ВО или изменения учебного плана направления подготовки, направленности программы (профиля) и утверждаются в установленном порядке.

7.1.8. ФОС текущего контроля и ФОС для промежуточной аттестации должны пройти внутреннюю экспертизу (вместе с программой дисциплины), ФОС ГИА – внутреннюю и внешнюю. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении.

Экспертные комиссии включают:

- для внутренней экспертизы – преподавателей из числа НПР института, читающих аналогичные или смежные дисциплины;

– для внешней экспертизы привлекаются ведущие преподаватели других вузов, представители работодателей и профессиональных сообществ, выпускники прошлых лет.

Минимальное число членов экспертной комиссии – два. Положительным результатом экспертизы являются подписи членов экспертной комиссии на титульном листе ФОС (Приложение 2).

7.1.9. Разработка новых оценочных средств и включение их в ФОС осуществляются по решению преподавателя, ведущего дисциплину. Решение об актуализации, изменении, аннулировании и включении новых оценочных средств принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений в РПД.

7.2. Оформление и хранение ФОС:

7.2.1. Фонды оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплинам, практикам, ФОС ГИА хранятся в отделе аспирантуры.

7.2.2. Авторы-разработчики несут ответственность за нераспространение оценочных средств среди обучающихся.

7.2.3. Подписи должностных лиц (заведующего отделом аспирантуры, членов экспертной комиссии) свидетельствуют о принятии каждым из них персональной ответственности о гарантии ФОС установленным требованиям. Утверждающая подпись директора Института придает ФОС характер нормативного документа.

7.2.4. Подлинник ФОС в печатном варианте хранится в отделе аспирантуры, вместе с РПД.

7.2.5. Демоверсии (примеры) отдельных материалов ФОС могут предоставляться обучающимся в открытом доступе.

7.2.7. Срок действия ФОС устанавливается авторами-разработчиками на период не более 5 лет и может быть продлен соответствующими решениями Ученого совета.

8. КОНТРОЛЬ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Контроль выполнения требований настоящего Положения осуществляют:

- заместитель директора по научной работе;
- заведующий отделом аспирантуры.

8.2. За несоблюдение требований настоящего Положения преподавателями и сотрудниками, принимающими участие в разработке, применении и хранении фондов оценочных средств, применяются меры административного воздействия.

9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

9.1. Настоящее Положение вводится в действие приказом директора Института, изданным на основании решения Учёного совета.

9.2. После введения в действие настоящее Положение обязательно для исполнения соответствующими структурными подразделениями Института.

9.3. Настоящее Положение подлежит уточнению по мере совершенствования законодательства, нормативной и правовой базы деятельности научных и образовательных учреждений.

9.4. Все добавления и изменения в Положение рассматриваются Учёным советом Института и утверждаются директором Института.

9.5. Настоящее Положение действует до момента его отмены.

**Примерный перечень оценочных средств,
их краткая характеристика и форма представления в ФОС**

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	2	3
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путём игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат.
Кейс-задача (учебная ситуация)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи. Образцы решений.
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела (разделов) дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с аспирантом	Вопросы по темам (разделам) дисциплины.
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам. Методические указания по выполнению работ*. Образцы выполненных работ.
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить аспирантов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов.
Портфолио	Целевая подборка работ аспиранта, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио.
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения аспирантов самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой аспирантов	Темы групповых и/или индивидуальных проектов. Методические рекомендации* и образцы проектов.
Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определённого раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий. Методические рекомендации по выполнению* и образцы выполненных заданий.

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	2	3
Расчётно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определённой методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчётно-графической работы. Методические рекомендации по выполнению и образцы выполненных работ.
Реферат	Продукт самостоятельной творческой работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё	Темы рефератов. Методические рекомендации по написанию рефератов. Образцы рефератов.
Сообщение, доклад, аналитический обзор	Продукт самостоятельной работы, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с аспирантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний аспиранта по определённому разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам или разделам дисциплины.
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий. Образцы выполненных заданий.
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и навыков обучающихся	Фонд тестовых заданий
Тренажёр	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретённых аспирантом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажёре
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение аспиранта письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе. Методические рекомендации по выполнению эссе. Образцы эссе.
Государственный экзамен	Оценочное средство, которое служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретённых аспирантом универсальных и профессиональных компетенций. На государственных экзаменах могут контролироваться как отдельные компетенции, так и элементы различных компетенций	Программа итогового экзамена. Экзаменационные билеты и совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене. Критерии оценки.
Защита выпускной научно-квалификационной работы (ВНKR)	Выпускные работы являются научно-квалификационными; при их выполнении аспирант должен показать способности и умения решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией	Методические указания по выполнению ВНKR. Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО.

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	2	3
		Перечень тем ВНКР. Образцы ВНКР.

*Примечание. Методические рекомендации по видам работ могут содержаться в общих методических рекомендациях по самостоятельной работе аспирантов.

Макет ФОС по дисциплине

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

наименование дисциплины по учебному плану

код и наименование направления подготовки

наименование направленности образовательной программы

Форма обучения: _____
очная/заочная

ФОС одобрен на заседании
Учёного совета ВНИИЦиСК

Протокол № _____ от _____ г.

Оборотная сторона титульного листа ФОС по дисциплине

Составитель (составители) ФОС по дисциплине:

ФИО, учёная степень, должность

подпись

« ____ » _____ 201__ г.

ФИО, учёная степень, должность

подпись

« ____ » _____ 201__ г.

Зам. директора ФГБНУ ВНИИЦиСК
по науке

подпись

ФИО

« ____ » _____ 201__ г.

Экспертное заключение ФОС по дисциплине _____

наименование дисциплины

Эксперт _____

ФИО, учёная степень, должность (место основной работы), подпись

« ____ » _____ 201__ г.

Эксперт _____

ФИО, учёная степень, должность (место основной работы), подпись

« ____ » _____ 201__ г.

Эксперт _____

ФИО, учёная степень, должность (место основной работы), подпись

М.П.

« ____ » _____ 201__ г.

Примечание: печать ставится только для внешних экспертов.

**ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ ВНОСИМЫХ
В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

(Указывается в какой части ФОС внесены изменения, основания изменений, а также новая формулировка)

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ ВНИИЦиСК «__» _____ 201__ г., протокол № _____

(Указывается в какой части ФОС внесены изменения, основания изменений, а также новая формулировка)

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

наименование дисциплины _____

Контролируемые темы (разделы) дисциплины ¹	Код контролируемой компетенции ²	Оценочное средство ³
1	ОПК 1-3	Комплект тем для собеседования
		Комплект тем для круглого стола и т.д.
2		
3		
4		
5		
и т.д.		

¹Наименование темы (тем) или раздела (разделов) в соответствии с рабочей программой дисциплины.

²Код компетенции в соответствии с РУП.

³Вид используемого оценочного средства (см. Приложение 1).

Разработчик (и) ФОС _____
должность, учёная степень
подпись
Ф.И.О.

« ____ » _____ 20__ г.

**Макеты оформления комплектов оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине**

При разработке заданий, входящих в состав ФОС дисциплины, рекомендуется использовать нижеследующие макеты

Форма 2.1 Макет оформления задания для деловой (ролевой) игры

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЦВЕТОВОДСТВА И
СУБТРОПИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

по дисциплине _____

1 Тема (проблема) _____

2 Концепция игры _____

3 Роли: _____

4 Ожидаемый(е) результат(ы) _____

5 Контролируемые компетенции _____

6 Критерии оценки (пример см. в Приложении 3):

– отлично _____

– хорошо _____

– удовлетворительно _____

– неудовлетворительно _____

или

– зачтено _____

– не зачтено _____

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« » 20 г.

Форма 2.2 Макет оформления задания для кейс-задачи

КЕЙС-ЗАДАЧА (ЗАДАЧИ)

по дисциплине _____

1 Задание(я): _____

2 Контролируемые компетенции _____

3 Критерии оценки (пример см. в Приложении 3):

– отлично _____

– хорошо _____

– удовлетворительно _____

– неудовлетворительно _____

или

– зачтено _____

– не зачтено _____

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Форма 2.3 Макет оформления комплекта вопросов
для коллоквиума, собеседования**

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМА, СОБЕСЕДОВАНИЯ

по дисциплине _____

1 Раздел дисциплины _____

Вопросы:

1.1 _____

1.2 _____

1.3.....

1.п _____

2 Раздел дисциплины _____

Вопросы:

2.1 _____

2.2 _____

2.3.....

и т.д.

3 Контролируемые компетенции _____

4 Критерии оценки (пример см. в Приложении 3):

– отлично _____

– хорошо _____

– удовлетворительно _____

– неудовлетворительно _____

или

– зачтено _____

– не зачтено _____

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Форма 2.4 Макет оформления комплекта задания
для контрольной работы**

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине _____

1 Тема (раздел) дисциплины:

Тема 1 _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание n _____

Тема 2 _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание n _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание n _____

и т.д.

2 Контролируемые компетенции _____

3 Критерии оценки:

– отлично _____

– хорошо _____

– удовлетворительно _____

– неудовлетворительно _____

или

– зачтено _____

– не зачтено _____

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« » 20 г.

**Форма 2.5 Макет оформления тем для круглого стола
(дискуссии, диспута и т.п.), групповых и (или)
индивидуальных творческих заданий/проектов*,
эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

**ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА (ДИСКУССИИ, ДИСПУТА
И Т.П.), ГРУППОВЫХ И (ИЛИ) ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ
ЗАДАНИЙ/ПРОЕКТОВ*, ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ,
СООБЩЕНИЙ)**

по дисциплине _____

1 Темы:

1.1 _____

1.2 _____

1.3 _____

1.n _____

2 Контролируемые компетенции _____

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Форма 2.6 Макет оформления комплекта разноуровневых
задач (заданий)**

КОМПЛЕКТ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)

по дисциплине _____

1 Задачи репродуктивного уровня:

Задача (задание) 1 _____

Задача (задание) 2 _____

Задача (задание) n _____

2 Задачи реконструктивного уровня:

Задача (задание) 1 _____

Задача (задание) 2 _____

Задача (задание) n _____

3 Задачи творческого уровня:

Задача (задание) 1 _____

Задача (задание) 2 _____

Задача (задание) n _____

4 Контролируемые компетенции _____

5 Критерии оценки (пример см. в Приложении 3):

– отлично _____

– хорошо _____

– удовлетворительно _____

– неудовлетворительно _____

или

– зачтено _____

– не зачтено _____

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Пример критериев оценки разных форм контроля

1. Общие критерии оценки результатов освоения дисциплины

Нормы оценки знаний предполагают учёт индивидуальных особенностей аспирантов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений, уровня формирования компетенций.

В устных и письменных ответах аспирантов на практических (семинарских) занятиях, в сообщениях и докладах, эссе и других формах аудиторной и самостоятельной работы, а также в текущих контрольных работах учитываются: глубина знаний, владение необходимыми умениями (в объеме программы), логичность изложения материала, включая обобщения, выводы, соблюдение норм литературной речи.

Оценку **«отлично»** заслуживает аспирант, твёрдо знающий программный материал, системно и грамотно излагающий его, демонстрирующий необходимый уровень компетенций, чёткие, сжатые ответы на дополнительные вопросы, свободно владеющий понятийным аппаратом.

Оценку **«хорошо»** заслуживает аспирант, проявивший полное знание программного материала, демонстрирующий сформированные на достаточном уровне умения и навыки, указанные в программе компетенции, допускающий не принципиальные неточности при изложении ответа на вопросы.

Оценку **«удовлетворительно»** заслуживает аспирант, обнаруживший знания только основного материала, но не усвоивший детали, допускающий ошибки принципиального характера, демонстрирующий не до конца сформированные компетенции, умения систематизировать материал и делать выводы.

Оценку **«неудовлетворительно»** заслуживает аспирант, не усвоивший основного содержания материала, не умеющий систематизировать информацию, делать необходимые выводы, чётко и грамотно отвечать на заданные вопросы, демонстрирующий низкий уровень овладения необходимыми компетенциями.

2. Оценивание ответа аспиранта на экзамене по дисциплине

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приёмами выполнения практических задач.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с

большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

3. Основные критерии оценки выпускной научно-квалификационной работы

Основными критериями оценки ВНКР являются:

- освоение соответствующих компетенций;
- соответствие формальным требованиям, предъявляемым к ВНКР;
- самостоятельность, творческий характер изучения темы;
- обоснованность сделанных автором выводов и предложений;
- соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором;
- глубина раскрытия темы и междисциплинарность подхода к рассмотрению проблемы;
- грамотный стиль изложения;
- правильность оформления и полнота научно-справочного материала;
- использование литературы на иностранных языках;
- умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы, особенно в процессе защиты работы (содержание и форма вступительного и заключительного выступлений, ответы аспиранта на поставленные ему вопросы).

Оценка **«отлично»** подразумевает самостоятельность исследования, наличие глубокого теоретического основания, детальную проработку выдвинутой цели, стройность и логичность изложения, полноту и высокую обоснованность содержащихся в работе положений и выводов, широкую эрудицию и аргументированность доводов аспиранта, демонстрацию необходимого уровня освоения компетенций.

Оценка **«хорошо»** подразумевает самостоятельность исследования, наличие достаточного теоретического основания, достаточную проработку выдвинутой цели, связность и логичность изложения, обоснованность содержащихся в работе положений и выводов, аргументированность доводов аспиранта, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** подразумевает самостоятельность исследования, недостаточность теоретического основания, недостаточную проработанность выдвинутой цели, небрежность в изложении и оформлении, недостаточную обоснованность содержащихся в работе положений и выводов, недостаточную аргументированность доводов аспиранта, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** подразумевает недостаточную самостоятельность исследования, шаткость либо отсутствие теоретического основания, несвязность изложения, недостоверность содержащихся в работе положений и выводов или их несоответствие целям и задачам исследования, слабую аргументированность доводов аспиранта, демонстрацию недостаточного уровня освоения компетенций.

**Форма титульного листа комплекта
экзаменационных билетов (вопросов, задач/заданий) для
промежуточной аттестации по дисциплине**

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНУ ВНИИЦиСК

_____ А.В. Рындин

« ____ » _____ 2015 г.

КОМПЛЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

**Перечень вопросов (задач/заданий) для промежуточной
аттестации по дисциплине (практике)**

по дисциплине (практике) _____
наименование дисциплины (практики)

Рекомендуется для использования по образовательной программе

код и наименование образовательной программы (профиля)

Форма обучения _____
очная, очно-заочная, заочная

Разработчик _____

должность, учёная степень

подпись

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Примечания:

1. К комплекту экзаменационных билетов прилагается Перечень вопросов (задач/заданий) разработанные преподавателем и утверждённые на заседании ЭМК).
2. Практические задачи (задания) включаются по усмотрению преподавателя.
3. Экзаменационные билеты (вопросы, задачи, задания) подписываются составителем билетов и утверждаются директором. Форма экзаменационного билета приведена в Приложении 5.

**ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННО-ЗАЧЕТНОГО БИЛЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
(ЭКЗАМЕН, ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ ЗАЧЕТ, ЗАЧЕТ)**

**Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Всероссийский научно-исследователь-
ский институт цветоводства и субтропи-
ческих культур»**

«Утверждаю»
директор ВНИИЦиСК
_____ А.В. Рындин
« _____ » _____ 2015

Кандидатский экзамен по Истории и философии науки

БИЛЕТ № 1

- 1.
- 2.
- 3.

Разработчик: _____
ученая степень, должность, ФИО
« _____ » _____ 201 г.

Лист регистрации изменений

Вносимых в настоящее ПОЛОЖЕНИЕ о формировании фонда оценочных

Номер измене- ния	Номера листов			Основание для внесе- ния измене- ний	Подпись	Расшифровка подписи	Дата	Дата введе- ния измене- ния
	замене- ных	новых	аннулиро- ванных					