

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЦВЕТОВОДСТВА И СУБТРОПИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБНУ
ВНИИЦСК
А.В. Рышдин
2015 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ: АГРОХИМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОЧВЕННЫМ ПЛОДОРОДИЕМ

<u>06.06.01</u> <i>Шифр</i>	<u>Биологические науки</u> <i>наименование направления подготовки</i>
	направленность программы (профиль)
<u>03.02.13</u> <i>Шифр</i>	<u>Почвоведение</u> <i>наименование научной специальности</i>

ФОС одобрен на заседании
Учёного совета
Протокол № 8 от 17 августа 2015 г.

Сочи 2015

Составитель
(составители) ФОС по
дисциплине:

Малюкова Л.С., д.б.н., профессор

Ф.И.О., ученая степень, звание

Рецензент:

Беседина Т.Д., д.с.-х.н.

Ф.И.О., ученая степень, звание

Зам. директора ФГБНУ ВНИИЦиСК
по науке: *Карпун Н.Н.* (Карпун Н.Н.)
подпись ФИО

« 14 » августа 2015 г.

**ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ ВНОСИМЫХ
В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «10» июня 20 14 г., протокол № 6

Внести и рассмотреть формулу «
переутверждено»

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК « » 20 г., протокол №

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК « » 20 г., протокол №

Раздел 1. Контроль формирования компетенций

№ п.п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или ее части) и ее формулировка	Наименование оценочного средства
1.	Основные законы агроэкологии и земледелия, нормативно-правовая база землепользования и управления плодородием почв	<p>ПК-2: Способность осуществлять научный анализ современных достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада.</p> <p>ЗНАТЬ:</p> <p>-основные современные теоретические обобщения, касающиеся вопросов оценки уровня плодородия почв и способов его сохранения и регулирования.</p>	<p>Собеседование по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Природная среда и закономерности действия экологических факторов. 2. Функционирование агроэкосистем. 3. Закон лимитирующих факторов.
2.	Понятие и виды плодородия почв, воспроизводство почвенного плодородия, адаптивно-ландшафтные системы земледелия	<p>ПК-2: Способность осуществлять научный анализ современных достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада.</p> <p>ЗНАТЬ:</p> <p>-теоретические основы систем земледелия на ландшафтной основе;</p> <p>- концептуальные подходы, новые методологии и методики оценки плодородия почв.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>-разработать комплекс приемов агротехнических приемов, обеспечивающих сохранение и воспроизводство плодородия почв.</p>	<p>Собеседование по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Естественное и потенциальное плодородие почв. 2. Воспроизводство плодородия почв. 3. Параметры плодородия почв.
3.	Моделирование почвенного плодородия, типы моделей, влияние комплекса факторов на модели	<p>ПК-2: Способность осуществлять научный анализ современных достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу,</p>	<p>Собеседование по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Моделирование почвенного плодородия. 2. Типы моделей: концептуальные,

	плодородия почв	<p>представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада.</p> <p>ЗНАТЬ:</p> <p>-основные современные теоретические обобщения, касающиеся вопросов оценки уровня плодородия почв и способов его сохранения и регулирования;</p> <p>- концептуальные подходы, новые методологии и методики оценки плодородия почв.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>- определять оптимальные параметры плодородия почв и создавать модели плодородия почв.</p> <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>-современными компьютерными и информационными технологиями и способностью их использовать в научно-исследовательской, производственной и инновационной научно-образовательной деятельности.</p>	<p>математические.</p> <p>3. Принцип подбора показателей в модели плодородия почв.</p>
4.	Агрохимические основы управления почвенным плодородием	<p>ПК-2: Способность осуществлять научный анализ современных достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада.</p> <p>ЗНАТЬ</p> <p>-теоретические основы управления почвенным плодородием.</p> <p>УМЕТЬ</p> <p>- определять оптимальные параметры плодородия почв и создавать модели плодородия почв.</p> <p>-разработать комплекс приемов агротехнических приемов, обеспечивающих сохранение и воспроизводство плодородия почв.</p> <p>ВЛАДЕТЬ</p> <p>-современными компьютерными и информационными технологиями и способностью их использовать в научно-исследовательской, производственной и инновационной научно-образовательной деятельности.</p>	<p>Мини-презентация, реферат на тему:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Виды минеральных удобрений. 2. Многофакторные полевые опыты. 3. Агрохимические свойства почв.
5.	Экологические основы	<p>ПК-2: Способность осуществлять научный анализ современных</p>	<p>Мини-презентация, реферат на тему:</p>

	<p>управления почвенным плодородием</p>	<p>достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада. ЗНАТЬ -концептуальные подходы, новые методологии и методики оценки плодородия почв. -теоретические основы управления почвенным плодородием. УМЕТЬ -определять оптимальные параметры плодородия почв и создавать модели плодородия почв. -разработать комплекс приемов агротехнических приемов, обеспечивающих сохранение и воспроизводство плодородия почв. ВЛАДЕТЬ - нормативно-правовой базой землепользования.</p>	<p>1. Баланс биогенных элементов в агроэкосистеме. 2. Критерии экологической безопасности применяемых компонентов в агроэкосистемах 3. Экологические функции почв.</p>
<p>6.</p>	<p>Специфика моделей почвенного плодородия для субтропических культур</p>	<p>ПК-2: Способность осуществлять научный анализ современных достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада. ЗНАТЬ - концептуальные подходы, новые методологии и методики оценки плодородия почв -теоретические основы управления почвенным плодородием. УМЕТЬ - использовать теоретические и практические знания в проведении теоретических и прикладных почвенных и почвенно-экологических исследований ясно и доступно излагать в печати и в публичных выступлениях результаты научно-исследовательских и прикладных работ. ВЛАДЕТЬ - нормативно-правовой базой</p>	<p>Собеседование по вопросам: 1. Обеспеченность почв субтропической зоны питательными элементами. 2. Требования основных субтропических культур к составу почв. 3. Кислотность почв.</p>

	землепользования.	
Итого:		Зачет с оценкой

Раздел 2. Перечень планируемых результатов по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов по дисциплине
ПК-2	Способность осуществлять научный анализ современных достижений в области плодородия почв, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, самостоятельно планировать и проводить экспериментальную работу, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи или доклада.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные современные теоретические обобщения, касающиеся вопросов оценки уровня плодородия почв и способов его сохранения и регулирования (З(ПК-2)-1); - теоретические основы систем земледелия на ландшафтной основе (З(ПК-2)-2); - концептуальные подходы, новые методологии и методики оценки плодородия почв (З(ПК-2)-3); - теоретические основы управления почвенным плодородием (З(ПК-2)-4). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать теоретические и практические знания в проведении теоретических и прикладных почвенных и почвенно-экологических исследований ясно и доступно излагать в печати и в публичных выступлениях результаты научно-исследовательских и прикладных работ (У(ПК-2)-1); - определять оптимальные параметры плодородия почв и создавать модели плодородия почв (У(ПК-2)-2); - разработать комплекс агротехнических приемов, обеспечивающих сохранение и воспроизводство плодородия почв (У(ПК-2)-3). <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современными компьютерными и информационными технологиями и способностью их использовать в научно-исследовательской, производственной и инновационной научно-образовательной деятельности (В(ПК-2)-1); - нормативно-правовой базой землепользования (В(ПК-2)-2).

Раздел 3. Применяемые оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

3.1 Паспорт оценочного средства (контроль освоения программы дисциплины) – Собеседование

Собеседование - специальная беседа преподавателя с аспирантом на темы, связанные с изучаемым разделом дисциплины, рассчитанная на выяснение объема знаний аспиранта по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Собеседование позволяет проверить качественное овладение содержанием проверяемого раздела, темы, проблемы и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых производственных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы, выражать и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др.

Итоги этого контроля подлежат оценке – зачтено/не зачтено.

«зачтено» - полнота раскрытия темы беседы, последовательность изложения изученного материала, отсутствие лишней информации, креативность представления материала.

«не зачтено» - тема беседы раскрыта не полностью, изложение не логичное, стандартное (не творческое), представленный материал малоинформативен и дублируется.

Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы аспиранта или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением (тактичным внушением) и предоставить обучающемуся возможность улучшить качество своего учебного труда через назначенный срок (как правило к следующему занятию).

Темы для собеседования:

К 1 Разделу:

1. Природная среда и закономерности действия экологических факторов.
2. Функционирование агроэкосистем.
3. Закон лимитирующих факторов.

К 2 Разделу:

1. Естественное и потенциальное плодородие почв.
2. Воспроизводство плодородия почв.
3. Параметры плодородия почв.

К 3 Разделу:

1. Моделирование почвенного плодородия.
2. Типы моделей: концептуальные, математические.
3. Принцип подбора показателей в модели плодородия почв.

К 4 Разделу:

1. Виды минеральных удобрений.
2. Многофакторные полевые опыты.
3. Агрохимические свойства почв.

К 5 Разделу:

1. Баланс биогенных элементов в агроэкосистеме.
2. Критерии экологической безопасности применяемых компонентов в агроэкосистемах.
3. Экологические функции почв.

К 6 Разделу:

1. Обеспеченность почв субтропической зоны питательными элементами.
2. Требования основных субтропических культур к составу почв.
3. Кислотность почв.

3.2 Паспорт оценочного средства (контроль освоения программы дисциплины) – Реферат

Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна, в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении нескольких точек зрения. Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Специфика реферата: не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок, дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Темы рефератов:

1. «Исследование и создание моделей плодородия почв»;
2. «Методы определения оптимальных параметров свойств почв»;
3. «Специфика моделирования плодородия почв на склонах»;
4. «Адаптивно-ландшафтные системы земледелия»;
5. «Роль минеральных удобрений в формировании плодородия почв»
6. «Критерии оценки плодородия почв чайных плантаций»;
7. «Критерии оценки плодородия почв под субтропическими плодовыми культурами».

Критерии и показатели оценки реферата (примерные показатели)

Показатели оценки	Критерии оценки
1. Новизна реферируемого текста	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия проблемы	– соответствие содержания теме и плану реферата; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и

	ВЫВОДЫ.
3. Эрудированность автора по изученной теме	<ul style="list-style-type: none"> – степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; – полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов.
4. Личные заслуги автора реферата	<ul style="list-style-type: none"> – дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; – новизна поданного материала и рассмотренной проблемы; – уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса.
5. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления.
6. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – научный стиль изложения.

Грубыми ошибками являются:

- содержание реферата не соответствует его теме;
- не выдержана структура реферата;
- незнание дефиниций основных понятий;
- отсутствие демонстрации использований информационных технологий в предметной области соискателя;
- оформление реферата не соответствует требованиям, причем соискатель демонстрирует полное незнание в области подготовки электронного и бумажного документа (не создано оглавление, предметный указатель. Нет подписи к рисункам, отсутствует нумерация страниц);
- грамматические, орфографические и синтаксические ошибки, неправильное построение фраз.

Ошибками следует считать:

- некорректность оформления представленных материалов;
- неточности определений понятий предметной области, связанной с проблематикой реферата;
- небольшие неточности стиля.

Недочетами являются:

– некоторые незначительные ошибки при оформлении материалов реферата (например, отсутствие автоматической расстановки переносов при подготовке электронного варианта; оформление маркированного или нумерованного списка, отсутствие разрыва страницы или раздела в требуемом месте и т.п.);

– нерациональный (но правильный) способ решения задачи, связанной с предметной областью соискателя;

– неполнота выводов.

Критерии оценки реферата: «зачтено», «не зачтено». При этом учитывается:

– уровень эрудированности автора по изученной теме (современность и своевременность рассмотренной проблемы, степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики, полнота цитируемых источников, степень использования в работе результатов исследования и установленных научных фактов);

– личные заслуги автора реферата (дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы, новизна поданного материала и рассмотренной проблемы, уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса);

– характер реферата (логичность подачи реферата, грамотность автора, правильное оформление работы, должное соответствие реферата всем стандартным требованиям).

«зачтено» – соответствие работы теме, полнота раскрытия темы, последовательность изложения, отсутствие лишней информации, креативность представления материала

«не зачтено» – тема раскрыта не полностью, изложение не логичное, стандартное (не творческое), представленный материал малоинформативен и дублируется.

3.3 Паспорт оценочного средства (контроль освоения программы дисциплины)

- Презентация

Разработка *компьютерной презентации* позволяет выявить способность аспирантов изучив самостоятельно различные источники учебного материала, анализировать полученную информацию, актуализировать постановку целей и задач, уметь убедительно и кратко представить результат исследования, используя наглядные средства (слайды) и сопровождая выступление собственными выводами, а также дает представление об умении обращения с техническими средствами (компьютер, мульти-медиа проектор).

Презентация создаётся в программе Power Point. Презентация предназначена для иллюстрации выступления продолжительностью 7 – 10 минут. Презентация записывается на дискету, CD-диск или USB-диск. Презентация состоит из 8 слайдов. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (Arial), соотношение текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – не менее 24.

Докладчик во время доклада излагает его содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), лишь периодически обращаясь к изображению.

Примерный состав слайдов презентации:

- название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования).

- цели и задачи работы (возможные варианты построения: текст, рисунок объекта исследования).

- блок-схема выполнения работы (возможные варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент – массив данных – обработка, анализ – выводы).

- демонстрация хода исследований.

- демонстрация объектов исследований (фото образцов, информантов и т.д.) с подписью.

- таблица полученных данных (или массив данных в ином формате).

- выводы (текст – 3-5 пунктов).

Слайды презентации не должны быть перегружены информацией, применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

В случае необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т.д.).

Темы компьютерной презентации:

1. «Исследование и создание моделей плодородия почв»;

2. «Методы определения оптимальных параметров свойств почв»;

3. «Специфика моделирования плодородия почв на склонах»;

4. «Адаптивно-ландшафтные системы земледелия»;

5. «Роль минеральных удобрений в формировании плодородия почв»

6. «Критерии оценки плодородия почв чайных плантаций»;

7. «Критерии оценки плодородия почв под субтропическими плодовыми культурами».

Критерии и показатели оценки презентации (примерные показатели)

Показатели оценки	Критерии оценки
1. Новизна реферируемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия проблемы	- соответствие содержания теме задания; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Эрудированность автора по изученной теме	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов.
4. Личные заслуги автора презентации	- дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены

	помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы; - уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса.
5. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление в соответствии с требованиями, предъявляемыми к представлению презентации; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы.
6. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный стиль изложения.

Грубыми ошибками являются:

- презентации не соответствует его теме;
- не выдержана структура презентации;
- незнание дефиниций основных понятий;
- отсутствие демонстрации использований информационных технологий в предметной области соискателя;
- оформление презентации не соответствует требованиям, причем соискатель демонстрирует полное незнание в области подготовки электронного документа.
- грамматические, орфографические и синтаксические ошибки, неправильное построение фраз.

Ошибками следует считать:

- некорректность оформления представленных материалов;
- неточности определений понятий предметной области, связанной с проблематикой реферата;
- небольшие неточности стиля.

Недочетами являются:

- некоторые незначительные ошибки при оформлении материалов презентации;
- нерациональный (но правильный) способ решения задачи, связанной с предметной областью соискателя;
- неполнота выводов.

Критерии оценки презентации: «зачтено», «не зачтено».

При этом учитывается:

- уровень эрудированности автора по изученной теме (современность и своевременность рассмотренной проблемы, степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики, полнота цитируемых источников, степень использования в работе результатов исследования и установленных научных фактов);

- личные заслуги автора (дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы, новизна

поданного материала и рассмотренной проблемы, уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса)

«зачтено» - соответствие работы теме, полнота раскрытия темы, последовательность изложения, отсутствие лишней информации, креативность представления материала

«не зачтено» - тема раскрыта не полностью, изложение не логичное, стандартное (не творческое), представленный материал малоинформативен и дублируется.

3.4 Форма контроля освоения дисциплины - Зачет с оценкой

Перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой

1. Плодородие почв. Понятие о почвенном плодородии.
2. Категории почвенного плодородия.
3. Факторы, лимитирующие почвенное плодородие. Оценка плодородия почв.
4. Изменение плодородия почв в процессе их сельскохозяйственного использования.
5. Основные экологические функции почв: энергетическая, транспортная, средообразующая, санитарная и др.
6. Природно-ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства. Ресурсные циклы.
7. Нормативно-правовая база землепользования и управления плодородием почв.
8. Ресурсы биосферы и проблемы продовольствия.
9. Научные основы разработки адаптивно-ландшафтных систем земледелия.
10. Моделирование почвенного плодородия, типы моделей, влияние комплекса факторов на модели плодородия почв.
11. Органическое вещество почв. Источники почвенного гумуса. Образование специфических органических веществ в почве (гумусообразование).
12. Гумусное состояние почв. Экологическая роль гумуса.
13. Обеспеченность почв субтропической зоны питательными элементами.
14. Требования основных субтропических культур к составу почв.
15. Критерии оценки экологической безопасности применяемых компонентов в агроэкосистемах.
16. Современные аспекты изучения агрохимических основ управления почвенным плодородием: параметры плодородия, их изменение под влиянием агрохимикатов.
17. Основные биогенные элементы и их соединения в почвах.
18. Концептуальные подходы, новые методологии и методики оценки потенциального и реального плодородия почв на биоэнергетической основе.
19. Исследование и создание моделей плодородия для субтропических и южных плодовых культур.
20. Показатели и параметры почвенного плодородия.

Критерии оценки ответов аспирантов на зачете с оценкой:

1. Уровень освоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса.

4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

«Отлично» ставится аспиранту, проявившему высокий уровень сформированности всех качеств, владеющему всеми видами знаний – фактами, понятиями, закономерностями, теориями, методологическими и оценочными знаниями. В ответе аспиранта проявляется: во-первых, знание основных теоретических положений; во-вторых, самостоятельность суждений и личностных оценок; в-третьих, умение аргументировать свои суждения.

При анализе ситуаций проявляется умение подходить с позиций «общего», видеть в конкретных ситуациях ведущие характеристики; аспирант владеет логикой – прежде всего анализирует (излагает) сущностные характеристики предметов, явлений, процессов.

«Хорошо» - такие знания характеризуются следующими качествами – «полнота», «глубина», «системность», но они испытывают затруднения проявлять знание в обобщенной и конкретной форме, в свернутой и развернутой формах, не в полной мере владеют и «систематичностью» знаний, т.е. при изменении проблемы или формулировки вопроса они не могут выстроить известные им знания под новым углом зрения.

Для данной категории аспирантов характерно: отсутствие самостоятельности суждений; на высоком уровне проявляется умение воспроизводить известные им по литературе знания и опыт; неумение обосновывать высказанные ими суждения.

«Удовлетворительно» - знания характеризуются сформированностью только одного качества «полнота», причем аспирант ориентируется только на те знания, которые изложены в учебнике, конспекте. В ответе преобладают знания, в основном, фактического (эмпирического) уровня, отдельных терминов и понятий. Несформированность глубины и «системности» не позволяет им осмыслить закономерности процессов развития науки, теории излагаются вне связи ее составляющих знаний.

Для этой категории аспирантов при ответе характерен «ситуативный» характер мышления. Они испытывают затруднения при изложении проблемы «общего» и «конкретного». У таких аспирантов может проявляться самостоятельность суждений, но она всегда носит эмоциональный характер. Их не характеризует ни научная эрудиция, ни широта кругозора в познании проблем.

«Неудовлетворительно» - такие аспиранты при ответе подходят к анализу процессов с бытовых позиций. Можно считать, что изучение предмета не привнесло ничего нового в профессиональное развитие личности аспиранта.

Раздел 4. Контроль освоения компетенций

Код компетенции	Показатели освоения компетенций	Оценочное средство				Всего оценок показателей
		Текущий контроль			Промежуточная аттестация	
		Собеседование	Реферат	Презентация		
ПК-2	3 (ПК-2) -1	+			Зачет с оценкой	1
	3 (ПК-2) -2	+		+		2

	З (ПК-2) -3	+	+		2
	З (ПК-2) -4		+		1
	У (ПК-2) -1	+			1
	У (ПК-2) -2	+	+		2
	У (ПК-2) -3	+	+		2
	В (ПК-2) -1	+	+	+	3
	В (ПК-2) -2	+	+	+	3