

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЦВЕТОВОДСТВА И СУБТРОПИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБНУ
ВНИИЦСК

А.В. Рындин
«17» августа 2015 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ: АГРОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ**

<u>06.06.01</u> <i>Шифр</i>	<u>Биологические науки</u> <i>наименование направления подготовки</i>
	направленность программы (профиль)
<u>03.02.13</u> <i>Шифр</i>	<u>Почвоведение</u> <i>наименование научной специальности</i>

ФОС одобрен на заседании
Учёного совета
Протокол № 8 от 17 августа 2015 г.

Сочи 2015

Составитель
(составители) ФОС по
дисциплине:

Беседина Т.Д., д.с.-х.н.

Ф.И.О., ученая степень, звание

Рецензент:

Малокова Л.С., д.б.н., профессор

Ф.И.О., ученая степень, звание

Зам. директора ФГБНУ ВНИИЦиСК
по науке:  (Карпун Н.Н.)
подпись ФИО

« 14 » августа 2015 г.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ ВНОСИМЫХ
В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «В» июня 20 14 г., протокол № 6

Выборить и рекомендовать директору к
переутверждению

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК « » 20 г., протокол №

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК « » 20 г., протокол №

Раздел 1. Контроль формирования компетенций

№ п.п.	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или ее части) и ее формулировка	Наименование оценочного средства
1.	<p>Основные методы сельскохозяйственного районирования территории. История их развития и реализации. Значение агроэкологического адаптивного метода районирования.</p>	<p>ПК-3. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области агроэкологической оценки земель и агропочвенного районирования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, готовность организовать работу исследовательского коллектива по этому направлению, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи и картографического материала.</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - метод оценки агроэкологической характеристики климата для плодовых культур; - значения основных показателей плодородия почв применительно плодовых (садовых) агроценозов; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать информационную базу почвенно-климатических условий местности, зоны. 	<p>Собеседование по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Физико-географический метод районирования; 2. Экономическое районирование; 3. Агроклиматическое и агроэкологическое районирование (основные различия).
2.	<p>Эколого-генетические основы агроэкологического районирования.</p>	<p>ПК-3. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области агроэкологической оценки земель и агропочвенного районирования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, готовность организовать работу исследовательского коллектива по этому направлению, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи и картографического материала.</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - биологические особенности плодовых культур; - значения основных показателей 	<p>Собеседование по вопросам:</p> <p>Агроэкологическая уникальность видов растений: персика, актинидии, хурмы.</p>

		<p>плодородия почв применительно плодовых (садовых) агроценозов;</p> <p>Уметь:</p> <p>-провести анализ влияния метеоусловий на урожай культур по фенофазам.</p>	
3.	<p>Принципы выделения территориальных единиц районирования сельхозугодий.</p>	<p>ПК-3. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области агроэкологической оценки земель и агропочвенного районирования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, готовность организовать работу исследовательского коллектива по этому направлению, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи и картографического материала.</p> <p>Знать:</p> <p>- метод оценки агроэкологической характеристики климата для плодовых культур;</p> <p>- значения основных показателей плодородия почв применительно плодовых (садовых) агроценозов.</p> <p>Уметь:</p> <p>- выделять территориальные единицы при районировании.</p> <p>Владеть:</p> <p>- топографическими картами местности, сельхозугодий.</p>	<p>Собеседование по вопросам: Выделение территориальных единиц по признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - почвенным; - климатическим; - рельефным условиям.
4.	<p>Адаптивно-ландшафтный подход при агроэкологическом районировании сельхозугодий.</p>	<p>ПК-3. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области агроэкологической оценки земель и агропочвенного районирования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, готовность организовать работу исследовательского коллектива по этому направлению, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи и картографического материала.</p> <p>Знать:</p> <p>- метод оценки агроэкологической характеристики климата для плодовых</p>	<p>Мини-презентация, реферат на тему:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Характер влияния ландшафта на агроэкосистемы. 2. Эрозия почв. 3. Способы защиты почв от эрозии.

		культур; - значения основных показателей плодородия почв применительно плодовых (садовых) агроценозов. Уметь: - выделять территориальные единицы при районировании. Владеть: - математическим моделированием в системе погода-урожай.	
5.	Изучение средообразующих свойств агрофитоценозов и технологические способы их улучшения.	ПК-3. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области агроэкологической оценки земель и агропочвенного районирования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, готовность организовать работу исследовательского коллектива по этому направлению, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи и картографического материала. Знать: - значения основных показателей плодородия почв применительно плодовых (садовых) агроценозов; - трансформацию почвенных условий при возделывании плодовых культур. Уметь: - выделять территориальные единицы при районировании. Владеть: - комплексом соответствия почвенно-климатических условий для размещения каждой сельскохозяйственной культуры.	Мини-презентация, реферат на тему: 1. Организация территории насаждения. 2. Системы защиты растений. 3. Плодородие почв.
	Итог:		Зачет с оценкой

Раздел 2. Перечень планируемых результатов по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов по дисциплине
ПК-3	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую	Знать: - метод оценки агроэкологической характеристики климата для плодовых культур (З(ПК-3)-1); - биологические особенности плодовых культур

<p>деятельность в области агроэкологической оценки земель и агропочвенного районирования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, готовность организовать работу исследовательского коллектива по этому направлению, представлять результаты исследований в виде научного отчета, статьи и картографического материала.</p>	<p>(З(ПК-3)-2); - значения основных показателей плодородия почв применительно плодовых (садовых) агроценозов (З(ПК-3)-3). Уметь: - провести анализ влияния метеоусловий на урожай культур по фенофазам (У(ПК-3)-1); - формировать информационную базу почвенно-климатических условий местности, зоны (У(ПК-3)-2); - выделять территориальные единицы при районировании (У(ПК-3)-3). Владеть: - математическим моделированием в системе погода-урожай (В(ПК-3)-1); - топографическими картами местности, сельхозугодий (В(ПК-3)-2); - комплексом соответствия почвенно-климатических условий для размещения каждой сельскохозяйственной культуры(В(ПК-3)-3).</p>
---	--

Раздел 3. Применяемые оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

.3.1 Паспорт оценочного средства (контроль освоения программы дисциплины)

– Собеседование

Собеседование - специальная беседа преподавателя с аспирантом на темы, связанные с изучаемым разделом дисциплины, рассчитанная на выяснение объема знаний аспиранта по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Собеседование позволяет проверить качественное овладение содержанием проверяемого раздела, темы, проблемы и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых производственных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы, выражать и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др.

Итоги этого контроля подлежат оценке – зачтено/не зачтено.

«зачтено» - полнота раскрытия темы беседы, последовательность изложения изученного материала, отсутствие лишней информации, креативность представления материала.

«не зачтено» - тема беседы раскрыта не полностью, изложение не логичное, стандартное (не творческое), представленный материал малоинформативен и дублируется.

Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы аспиранта или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением (тактичным внушением) и предоставить

обучающемуся возможность улучшить качество своего учебного труда через назначенный срок (как правило к следующему занятию).

Темы для собеседования:

- к 1 Разделу:

1. Физико-географический метод районирования.
2. Экономическое районирование.
3. Агроклиматическое и агроэкологическое районирование (основные различия).

- к 2 Разделу:

1. Агроэкологическая уникальность видов растений: персика; актинидии; хурмы.

- к 3 Разделу:

1. Выделение территориальных единиц по признакам:

- почвенным;

-климатическим;

-рельефным условиям.

- к 4 Разделу:

1. Характер влияния ландшафта на агроэкосистемы.

2. Эрозия почв.

3. Способы защиты почв от эрозии.

- к 5 Разделу:

1. Организация территории насаждения.

2. Системы защиты растений.

3. Плодородие почв.

**3.2 Паспорт оценочного средства (контроль освоения программы дисциплины)
– Мини-презентация/реферат**

Разработка *небольшой компьютерной презентации (мини-презентация), написание реферата* позволяют выявить способность аспирантов самостоятельно изучать различные источники учебного материала, анализировать полученную информацию, актуализировать постановку целей и задач, уметь убедительно и кратко представить результат исследования, используя наглядные средства и сопровождая выступление собственными выводами, а также дает представление об умении обращения с техническими средствами (компьютер, мульти-медиа проектор).

Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна, в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении нескольких точек зрения. Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Специфика реферата: не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок, дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Темы рефератов:

1. «Роль агроэкологического районирования в охране окружающей среды»;

2. «Адаптационные механизмы плодовых культур к неблагоприятным абиотическим факторам»;

3. «Значение агроэкологического районирования для рационального использования ограниченного фонда земельных ресурсов субтропиков России»;

4. «Специфика агроэкологического районирования сельскохозяйственных земель под чайные плантации»;

5. «Специфика агроэкологического районирования сельскохозяйственных земель под субтропические плодовые культуры».

Критерии и показатели оценки реферата, мини-презентации/реферата
(примерные показатели)

Показатели оценки	Критерии оценки
1. Новизна реферируемого текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия проблемы	- соответствие содержания теме и плану реферата; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Эрудированность автора по изученной теме	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов.
4. Личные заслуги автора реферата/презентации	- дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы; - уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса.
5. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления.
6. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный стиль изложения.

Грубыми ошибками являются:

- содержание реферата, мини-презентации не соответствует его теме;

- не выдержана структура реферата, мини-презентации;
- незнание дефиниций основных понятий;
- отсутствие демонстрации использований информационных технологий в предметной области соискателя;

- оформление реферата, мини-презентации не соответствует требованиям, причем соискатель демонстрирует полное незнание в области подготовки электронного и бумажного документа (не создано оглавление, предметный указатель. Нет подписи к рисункам, отсутствует нумерация страниц);

- грамматические, орфографические и синтаксические ошибки, неправильное построение фраз.

Ошибками следует считать:

- некорректность оформления представленных материалов;
- неточности определений понятий предметной области, связанной с проблематикой реферата;

- небольшие неточности стиля.

Недочетами являются:

- некоторые незначительные ошибки при оформлении материалов реферата/презентации (например, отсутствие автоматической расстановки переносов при подготовке электронного варианта; оформление маркированного или нумерованного списка, отсутствие разрыва страницы или раздела в требуемом месте и т.п.);

- нерациональный (но правильный) способ решения задачи, связанной с предметной областью соискателя;

- неполнота выводов.

Критерии оценки реферата, мини-презентации: «зачтено», «не зачтено». При этом учитывается:

- уровень эрудированности автора по изученной теме (современность и своевременность рассмотренной проблемы, степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики, полнота цитируемых источников, степень использования в работе результатов исследования и установленных научных фактов);

- личные заслуги автора реферата (дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы, новизна поданного материала и рассмотренной проблемы, уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса);

- характер реферата (логичность подачи реферата, грамотность автора, правильное оформление работы, должное соответствие реферата всем стандартным требованиям).

«зачтено» - соответствие работы теме, полнота раскрытия темы, последовательность изложения, отсутствие лишней информации, креативность представления материала

«не зачтено» - тема раскрыта не полностью, изложение не логичное, стандартное (не творческое), представленный материал малоинформативен и дублируется.

3.3 Форма контроля освоения дисциплины - Зачет с оценкой

Перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой

1. Задачи агроэкологического районирования сельскохозяйственной территории в 21 веке.

2. Значение почвы как базисного тела в районировании.
3. Использование энергетического потенциала органического вещества для оценки почвенного плодородия.
4. Морфологический метод оценки почв.
5. Агрофизические свойства почв.
6. Кислотность и щелочность почв.
7. Факторы почвообразовательного процесса.
8. Охрана почв от эрозии.
9. Роль внешней среды в жизни плодовых растений (тепловой, световой, водный режимы, корневое питание).
10. Преимущества и недостатки вегетативного размножения плодовых растений.
11. Подвой плодовых культур.
12. Особенности индивидуального развития плодовых растений.
13. Формирование и обрезка плодовых растений.
14. Зависимость величины и качества урожая от почвенно-климатических и погодных изменений.
15. Природа и функциональная структура адаптационного потенциала культурных растений.
16. Урожайность – производные взаимосвязи потенциальной продуктивности и экологической устойчивости растений.
17. Адаптивно-ландшафтный подход при агроэкологическом районировании сельскохозяйственных земель.
18. Роль информационных систем в районировании.

Критерии оценки ответов аспирантов на зачете с оценкой:

1. Уровень освоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса.
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

«Отлично» ставится аспиранту, проявившему высокий уровень сформированности всех качеств, владеющему всеми видами знаний – фактами, понятиями, закономерностями, теориями, методологическими и оценочными знаниями. В ответе аспиранта проявляется: во-первых, знание основных теоретических положений; во-вторых, самостоятельность суждений и личностных оценок; в-третьих, умение аргументировать свои суждения.

При анализе ситуаций проявляется умение подходить с позиций «общего», видеть в конкретных ситуациях ведущие характеристики; аспирант владеет логикой – прежде всего анализирует (излагает) сущностные характеристики предметов, явлений, процессов.

«Хорошо» - такие знания характеризуются следующими качествами – «полнота», «глубина», «системность», но они испытывают затруднения проявлять знание в обобщенной и конкретной форме, в свернутой и развернутой формах, не в полной мере владеют и «систематичностью» знаний, т.е. при изменении проблемы или формулировки вопроса они не могут выстроить известные им знания под новым углом зрения.

Для данной категории аспирантов характерно: отсутствие самостоятельности суждений; на высоком уровне проявляется умение воспроизводить известные им по литературе знания и опыт; неумение обосновывать высказанные ими суждения.

«Удовлетворительно» - знания характеризуются сформированностью только одного качества «полнота», причем аспирант ориентируется только на те знания, которые изложены в учебнике, конспекте. В ответе преобладают знания, в основном, фактического (эмпирического) уровня, отдельных терминов и понятий. Несформированность глубины и «системности» не позволяет им осмыслить закономерности процессов развития науки, теории излагаются вне связи ее составляющих знаний.

Для этой категории аспирантов при ответе характерен «ситуативный» характер мышления. Они испытывают затруднения при изложении проблемы «общего» и «конкретного». У таких аспирантов может проявляться самостоятельность суждений, но она всегда носит эмоциональный характер. Их не характеризует ни научная эрудиция, ни широта кругозора в познании проблем.

«Неудовлетворительно» - такие аспиранты при ответе подходят к анализу процессов с бытовых позиций. Можно считать, что изучение предмета не привнесло ничего нового в профессиональное развитие личности аспиранта.

Раздел 4. Контроль освоения компетенций

Код компетенции	Показатели освоения компетенций	Оценочное средство			Всего оценок показателей
		Текущий контроль		Промежуточная аттестация	
		Собеседование	Мини-презентация/реферат	Зачет с оценкой	
ПК-3	З (ПК-3) -1	+	+		2
	З (ПК-3) -2	+			1
	З (ПК-3) -3	+	+		2
	У (ПК-3) -1	+			1
	У (ПК-3) -2	+			1
	У (ПК-3) -3	+	+		2
	В (ПК-3) -1		+	+	2
	В (ПК-3) -2	+		+	2
	В (ПК-3) -3		+	+	2