

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЦВЕТОВОДСТВА И СУБТРОПИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

направление подготовки

35.06.01

Сельское хозяйство

Шифр

Наименование направления подготовки

направленность программы, соответствует научным специальностям:

06.01.08

Плодоводство, виноградарство

Шифр

Наименование научной специальности

ФОС одобрен на заседании

Учёного совета

Протокол № 1 от « 1 » февраля 20 19 г.

Сочи 2019

Составитель
(составители) ФОС
по дисциплине:



1. Белоус О.Г., д.б.н., доцент

Ф.И.О., ученая степень, звание



2. Тутберидзе Ц.В., к.с.-х.н., доцент

Ф.И.О., ученая степень, звание

Рецензент:



Карпун Н.Н., к.б.н., доцент

Ф.И.О., ученая степень, звание

Зам. директора ФГБНУ ВНИИЦиСК
по науке:  (Карпун Н.Н.)
подпись ФИО

« 1 » февраля 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Перечень планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы направления подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, направленность программы (профиль) Плодоводство, виноградарство.....	3
Раздел 2. Структура и оценочные средства государственного экзамена.....	4
Раздел 3. Представление основных результатов выпускной научно-квалификационной работы и критерии оценивания.....	7
Приложение 1. Образец билета для сдачи государственного экзамена.	10

Раздел 1. Перечень планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы направления подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, направленность программы (профиль) Плодоводство, виноградарство

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5. Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

УК-6. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1. Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территории, технологий производства сельскохозяйственной продукции.

ОПК-2. Владение культурой научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-3. Способность к разработке новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрофизики, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав.

ОПК-4. Способность к разработке новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрофизики, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав.

ОПК-5. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ПК-1. Готовность применять разнообразные методологические подходы к моделированию и проектированию садово-парковых объектов, сортов садовых культур, приемов и технологий производства продукции садоводства.

ПК-2. Владение инструментальными методами в садоводстве и готовностью использовать их при проектировании технологий выращивания садовых культур, в селекции и защите растений от вредных организмов, при хранении и переработке продукции.

ПК-3. Готовность применять микроразмножение плодовых, ягодных культур и винограда.

ПК-4. Способность идентифицировать вредителей и возбудителей болезней плодовых и субтропических культур, разрабатывать и применять меры по защите растений.

I этап ГИА – Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, направлена на контроль сформированности теоретических знаний.

Раздел 2. Структура и оценочные средства государственного экзамена

ГИА начинается с государственного экзамена, который является ее I этапом. Государственный экзамен проводится по утвержденным Институтом программам, содержащим перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. При подготовке к ответу и во время ответа на вопросы билета обучающийся может пользоваться программой государственного экзамена, а также предусмотренными ею материалами и средствами. Экзаменационный билет (Приложение 1) содержит по 1 вопросу по каждому из 3 блоков данной программы. После завершения устного ответа члены ГЭК, с разрешения председателя, могут задать дополнительные и уточняющие вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

II этапом ГИА является Представление основных результатов НКР по теме, утвержденной институтом в рамках направленности ОПОП, проводится в форме научного доклада. По завершении процедуры представления всех научных докладов об основных результатах подготовленной НКР, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты представления каждого обучающегося и выставляется каждому согласованная итоговая оценка. Каждый член комиссии дает свою оценку, и после обсуждения выносится окончательное решение об оценке доклада. При равном числе голосов, голос председательствующего является решающим. На этом же заседании ГЭК принимается решение о присвоении квалификации и выдаче документа об образовании и квалификации, о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК.

Фонд оценочных средств государственного экзамена, перечень экзаменационных вопросов по блокам:

Блок 1. Педагогическая деятельность

1.1 Педагогика и психология высшей школы:

1. Основные функции и задачи педагогической и психологической науки.
2. Связь педагогики высшей школы с другими науками как путь их взаимообогащения и условие эффективного развития.
3. Понятия «методология науки» и «методы исследования». Методы психолого-педагогического исследования.
4. Зарождение и основные тенденции развития высшего образования в России 17-начала 20 веков.
5. Современные педагогические парадигмы профессионального образования.
6. Понятия «индивид», «человек», «личность», «индивидуальность». Ведущие факторы развития личности.
7. Технологии воспитания в высшей школе, их характеристика.
8. Целостный педагогический процесс как единство обучения, воспитания и развития личности.
9. Самовоспитание как фактор и результат развития личности.

10. Сущность образовательного процесса в вузе: обучение и научное познание.
11. Психолого-педагогические особенности учебно-исследовательской, научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов.
12. Психолого-педагогические и социально-экономические предпосылки повышения эффективности деятельности преподавателя вуза.
13. Нормативно-правовое и организационное обеспечение деятельности преподавателя.
14. Профессиональная подготовка как процесс формирования специальной компетенции будущего специалиста.
15. Методика организации и проведения различных форм занятий в вузе.

Блок 2 - Методология научного исследования

1. Специфика научного творчества.
2. Уровни, формы и методы научного познания
3. Объект и предмет научного исследования.
4. В чем принципиальная разница между наблюдением и экспериментом?
5. Какие существуют методы размещения вариантов в опыте?
6. Какие бывают варианты эксперимента?
7. Какими приемами научного исследования пользуется агрономическая наука?
8. Стили научного текста.
9. Рациональная и иррациональная методология.
10. Библиографические поиски.
11. Полевой опыт. Классификация полевых опытов
12. Учет урожая в полевых опытах. Первичная обработка данных опыта.
13. Статистическая обработка результатов исследований.
14. Методы статистической обработки и оценка данных полевого опыта.
15. Отчет об исследовании: виды отчетов и формы представления результатов.

Блок 3 – Научно-исследовательская деятельность в области сельскохозяйственных наук.

1. Достижения российской науки в области садоводства и основные факторы эффективного ведения садоводства.
2. Особенности создания садов интенсивного типа. Основные элементы агротехники плодового сада, их место и значение в общем комплексе возделывания садов.
3. Районы субтропического растениеводства в России и их агроклиматическая характеристика.
4. История, состояние и перспективы развития субтропических культур в России.
5. Субтропические культуры: хурма восточная, фейхоа, актинидия деликатесная (происхождение, систематика, основные сорта).
6. Чай (происхождение, биология, агротехника возделывания).
7. Цитрусовые культуры (происхождение, систематика, основные сорта).
8. Косточковые культуры: персик, слива домашняя, слива русская (биология, основные сорта, агротехника возделывания).
9. Фундук (происхождение, биология, основные сорта, агротехника возделывания).
10. Роль научных учреждений и базовых питомников в производстве исходного и сертифицированного посадочного материала субтропических и южных плодовых культур, их задачи в решении проблемы сохранения сортов в производстве.

11. Доминирующие вредители и болезни в агроценозах субтропических культур на Юге России, способы выявления и идентификации.

12. Надзор, прогноз и карантин как составляющие систем защиты плодовых, орехоплодных и субтропических культур.

13. Принципы построения современных систем защиты плодовых, орехоплодных и субтропических культур от вредителей и болезней.

14. Сравнительный анализ методов защиты растений: агротехнического, биологического, химического.

15. Пути экологизации защиты плодовых, орехоплодных и субтропических культур от вредителей и болезней в условиях влажных субтропиков России.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно-четкие формулировки. Оценка «Отлично» ставится при ответе, когда отвечающий:

- показывает всестороннее систематическое и глубокое знание концептуальных (фундаментальных) проблем в области сельскохозяйственной науки, методологию научного исследования и основы педагогической деятельности;

- способен творчески применять знание теории к профессиональной деятельности по профилю подготовки (видам профессиональной деятельности выпускников);

- владеет понятийным аппаратом изучаемой области науки;

- демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;

- подтверждает теоретические постулаты примерами из педагогической и научно-исследовательской практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится при ответе, когда отвечающий:

- обнаруживает твердое знание программного материала;

- способен творчески применять знание теории к профессиональной деятельности по профилю подготовки (видам профессиональной деятельности выпускников), но допускает отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируется поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускается нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится при ответе, когда отвечающий:

- в основном знает концептуальные (фундаментальные) проблемы в области сельскохозяйственной науки;
- знает программный материал в объеме, удовлетворительном для профессиональной деятельности по профилю подготовки (видам профессиональной деятельности выпускников), необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускает существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, ответ не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа «что это такое?» или «почему существует это явление?» Оценка неудовлетворительно ставится аспиранту который при ответе:

- обнаруживает значительные пробелы в знаниях концептуальных (фундаментальных) проблем в области биологических наук;
- не способен творчески применять знание теории к профессиональной деятельности по профилю подготовки (видам профессиональной деятельности выпускников);
- допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрирует незнание теории и практики.

Раздел 3. Представление основных результатов выпускной научно-квалификационной работы и критерии оценивания

II этапом ГИА является Представление основных результатов НКР по теме, утвержденной Институтом в рамках направленности ОПОП, проводится в форме научного доклада.

Структура доклада включает:

- тему и ее актуальность,
- цель и задачи,
- объекты и методы,
- основные результаты, полученные в ходе исследования,
- новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

Методические рекомендации представления основных результатов НКР (диссертации)

Доклад, объемом не более 20 страниц, оформляется в соответствии с действующим ГОСТ.

Доклад подлежит обсуждению (защите) на заседании государственной аттестационной комиссии. По его итогам выставляется оценка выпускной научно-квалификационной работы аспиранта.

Результатом научно-исследовательской работы является ВНКР, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для профессиональной деятельности выпускников, из области биологических наук.

В научном исследовании, рассматривающем прикладные проблемы науки, соответствующие паспорту научной специальности 06.01.08 Плодоводство, виноградарство, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов.

В научном исследовании должны быть сделаны рекомендации по практическому использованию научных выводов.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации России (в области биологических и сельскохозяйственных наук – не менее 2).

Критерии оценки представленной научно-квалификационной работы

Оценка	Критерии оценки
оценка «отлично»	<p>Содержание НКР соответствует требованиям ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП аспирантуры и компетентностной характеристике выпускника по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы (профиль) 06.01.08 Плодоводство, виноградарство.</p> <p>Актуальность проблемы обоснована анализом состояния биологической теории и практики, полученные результаты соответствуют теме, целям и задачам исследования. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Список используемых источников показывает знакомство автора с классическими и современными научными работами отечественных и зарубежных авторов по теме исследования.</p>
оценка «хорошо»	<p>Содержание НКР в основном соответствует требованиям ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП аспирантуры и компетентностной характеристике выпускника по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы (профиль) 06.01.08 Плодоводство, виноградарство.</p> <p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, полученные результаты в основном соответствуют теме, целям и задачам исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.</p> <p>Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик</p>

	<p>проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Список используемых источников показывает знакомство автора с классическими и современными научными работами отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, но не полностью соответствует ГОСТ 7.1 «Библиография», содержит малое количество современных научных источников.</p>
оценка «удовлетворительно»	<p>В содержании НКР наблюдается не полное соответствие требованию ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП аспирантуры и компетентностной характеристике выпускника по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы (профиль) 06.01.08 Плодоводство, виноградарство.</p> <p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано описание исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован или не соответствует теме исследования. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте НКР имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Список используемых источников показывает ограниченное знакомство автора с классическими и современными научными работами отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, не полностью соответствует ГОСТ 7.1 «Библиография», содержит малое количество современных научных источников.</p>
оценка «неудовлетворительно»	<p>Содержание НКР не соответствует требованиям ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП аспирантуры и компетентностной характеристике выпускника по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направленность программы (профиль) 06.01.08 Плодоводство, виноградарство.</p> <p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют - научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения.</p>

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

**Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Всероссийский научно-
исследовательский институт
цветоводства и субтропических культур»
Отдел аспирантуры и дополнительного
образования**

«Утверждаю»
директор ВНИИЦиСК
_____ А.В. Рындин
« _____ » _____ 2018 г.

Государственный экзамен по специальности 06.01.08 Плодоводство, виноградарство

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Объект и предмет педагогики и психологии образования, их характеристика и взаимосвязь.
2. Специфика научного творчества.
3. Достижения российской науки в области садоводства и основные факторы эффективного ведения садоводства.

Билет составлен: зав. ОАиДО _____

**ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ ВНОСИМЫХ
В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «__» _____ 20__ г., протокол № _____

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «__» _____ 20__ г., протокол № _____

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «__» _____ 20__ г., протокол № _____
