

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЦВЕТОВОДСТВА И СУБТРОПИЧЕСКИХ КУЛЬТУР»



УТВЕРЖДАЮ:

Директор ФГБНУ ВНИИЦиСК
А.В. Рындин

А.В. Рындин

«августа» 2015 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

по направлению подготовки аспирантов

<u>35.06.01</u> <i>Шифр</i>	<u>Сельское хозяйство</u> <i>наименование направления подготовки</i>
	направленность программы (профиль)
<u>06.01.08</u> <i>Шифр</i>	<u>Плодоводство, виноградарство</u> <i>наименование научной специальности</i>

ФОС одобрен на заседании
Учёного совета
Протокол № 8 от 17 августа 2015 г.

Сочи 2015

Составитель
(составители) ФОС по
дисциплине:

Тутберидзе Ц.В., к.с.-х.н., доцент

Ф.И.О., ученая степень, звание

Рецензент:

Омаров М.Д., д.с.-х.н., гл.н.с.

Ф.И.О., ученая степень, звание

Зам. директора ФГБНУ ВНИИЦиСК
по науке:  (Карпун Н.Н.)
подпись ФИО

« 14 » августа 2015 г.

**ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ ВНОСИМЫХ
В ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «А» март 20 14 г., протокол № 6 *Срт*

Внести и рекомендовать директору и переут-
верждено

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК «4» август 20 18 г., протокол № 5 *Срт*

Фонд оценочных средств переутвержден на заседании Ученого совета ФГБНУ
ВНИИЦиСК « » _____ 20____ г., протокол № _____

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Контроль формирования компетенций	5
1.1 Фонд оценочных средств и критерии оценки результатов НИ по годам подготовки для ОФО.....	5
1.2 Фонд оценочных средств и критерии оценки результатов НИ по годам подготовки для ЗФО.....	11
Раздел 2. Перечень планируемых результатов по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы	19
Раздел 3. Содержание НИ и контроль выполнения НИ аспирантов	23

Раздел 1. Контроль формирования компетенций

1.1 Фонд оценочных средств и критерии оценки результатов НИ по годам подготовки для ОФО

№ этапа	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения	
			не зачтено	зачтено
1	2	3	4	5
1 год подготовки. Контролируемые компетенции – УК-1, 2, 3, 4, 5, 6 (уметь)				
1.	Обоснование научно-квалификационной работы (диссертации)	Соответствие теме исследования	Обоснование не соответствует теме исследования	Обоснование полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	Обоснование не соответствует целям и задачам исследования	Обоснование в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недоработки
2.	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники	В целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания
3.	Ознакомление с основными научными направлениями и школами, принципами их работы, традициями, достижениями и т. д.	Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
4.	Сбор и обработка научной, статистической, вторичной социальной информации по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация является актуальной
		Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у отдельных типов данных
		Соответствие теме и задачам исследования	Собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью соответствует задачам исследования

		Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной информации по теме работы	Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной информации по теме работы	Умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной информации по теме работы
5.	Подготовка варианта теоретико-методологической главы выпускной научно-квалификационной работы	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач
6.	Доклад на научном семинаре по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
Второй год подготовки. Контролируемые компетенции – ОПК-1, 2, 3, 4, 5 (уметь); ПК-1, 2, 3, 4 (уметь).				
1.	Готовность теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования

2.	Участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не-правильно, не позволяет донести основное содержание доклада или отсутствует	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
3.	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала (из перечня РИНЦ или перечня журналов рекомендованных ВАК).	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4.	Разработка инструментария прикладного исследования	Владение навыком применения методов исследования в самостоятельной научно-	Слабо развитые навыки применения методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской	Стабильно проявляемые навыки успешного применения методов исследования в самостоятельной научно-

		исследовательской	деятельности	исследовательской деятельности
		Владение навыком разработки инструментария научного исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария научного исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария научного исследования
5.	Доклад на научном семинаре по теме исследования (выполнение на 30% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне, имеются замечания к полноте представленного материала	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада, исследования выполнены в полном объеме
Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)		Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	
Коммуникативная компетентность докладчика		Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований	
Третий год подготовки. Контролируемые компетенции – УК-1, 2, 3, 4, 5, 6; ОПК-1, 2, 3, 4, 5 (владеть); ПК-1, 2, 3, 4 (уметь).				
1	Работа по выполнению прикладной части исследования	Соответствие программе исследования	Прикладная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированным планом исследования	Прикладная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления социальной	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления социальной информации

			информации	полностью сформирован
2	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3	Участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам,	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в

		научном общении на государственном и иностранном языках	принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	научном общении на государственном и иностранном языках
4.	Доклад на научном семинаре по теме исследования (выполнение на 60% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне, имеются замечания к полноте представленного материала	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада, исследования выполнены в полном объеме
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
4 год подготовки. Контролируемые компетенции – ОПК-1, 2, 3, 4, 5; ПК – 1, 2, 3, 4 (владеть).				
1	Работа по подготовке рукописи НКР	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ
2	Подготовка автореферата	Полнота изложения выводов исследования	В автореферате выводы исследования представлены не убедительно или некорректно	Выводы исследования изложены логично, отражают выполнение цели исследования
		Соответствие требованиям к структуре и правилам оформления автореферата	Автореферат оформлен с грубыми нарушениями требований к структуре и правилам оформления	В целом, автореферат оформлен правильно, но могут иметься отдельные недочеты при оформлении и соблюдении структуры автореферата

			автореферата	
3	Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада не позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования	Содержание научного доклада позволяет полностью донести основные цели, задачи и результаты исследования

1.2 Фонд оценочных средств и критерии оценки результатов НИ по годам подготовки для ЗФО

№ этапа	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения	
			не зачтено	зачтено
1	2	3	4	5
1 год подготовки. Контролируемые компетенции – УК-1, 2, 3, 4, 5, 6 (уметь).				
1.	Обоснование научно-квалификационной работы (диссертации)	Соответствие теме исследования	Обоснование не соответствует теме исследования	Обоснование полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	Обоснование не соответствует целям и задачам исследования	Обоснование в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недоработки
2.	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники	В целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания
3.	Ознакомление с основными научными направлениями и школами, принципами их работы, традициями, достижениями и т. д.	Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
4.	Сбор и обработка научной,	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация является актуальной

	статистической, вторичной социальной информации по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у отдельных типов данных
		Соответствие теме и задачам исследования	Собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью соответствует задачам исследования
5.	Подготовка варианта теоретико-методологической главы выпускной научно-квалификационной работы	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач
6.	Доклад на научном семинаре по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне, имеются замечания к полноте представленного материала	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада, исследования выполнены в полном объеме
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
	Второй год подготовки. Контролируемые компетенции – ОПК-1, 2, 3, 4, 5; ПК-1, 2, 3,4 (уметь).			

1.	Готовность теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования
2.	Участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
3.	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала (из перечня РИНЦ или перечня журналов рекомендованных ВАК).	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к

			и /или некорректные заимствования	оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4.	Разработка инструментария прикладного исследования (разработка инструментария)	Владение навыком применения методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской	Слабо развитые навыки применения методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности
		Владение навыком разработки инструментария научного исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария научного исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария научного исследования
5.	Доклад на научном семинаре по теме исследования (выполнение на 30% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне, имеются замечания к полноте представленного материала	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада, исследования выполнены в полном объеме
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
Третий год подготовки. Контролируемые компетенции – УК-1, 2, 3, 4, 5, 6; ОПК-1, 2, 3, 4, 5 (владеть). ПК-1, 2, 3, 4 (уметь).				
1.	Работа по выполнению прикладной части исследования	Соответствие программе исследования	Прикладная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированным	Прикладная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным

			планом исследования	планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления социальной информации	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления социальной информации полностью сформирован
2.	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала (желательно из перечня журналов рекомендованных ВАК).	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3.	Участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка	Аспирант демонстрирует высокий

		докладчика	публичной презентации результатов научных исследований	уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
4.	Доклад на научном семинаре по теме исследования (выполнение на 50% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне, имеются замечания к полноте представленного материала	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада, исследования выполнены в полном объеме
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
4 год подготовки. Контролируемые компетенции – ПК 1, 2, 3, 4 (владеть).				
1.	Работа по выполнению прикладной части исследования	Соответствие программе исследования	Прикладная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированным планом исследования	Прикладная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления социальной информации	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления социальной информации полностью сформирован
2.	Подготовка статьи для	Соответствие содержания	Содержание статьи не соответствует	Содержание статьи соответствует теме

	рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	теме выпускной научно-квалификационной работы	выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3.	Участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и

		государственном и иностранном языках	государственном и иностранном языках	иностранном языках
4.	Доклад на научном семинаре по теме исследования (выполнение на 60% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне, имеются замечания к полноте представленного материала	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада, исследования выполнены в полном объеме
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
5 год подготовки. Контролируемые компетенции – ПК 1, 2, 3, 4 (владеть).				
1.	Работа по подготовке рукописи НКР	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ
2.	Подготовка автореферата	Полнота изложения выводов исследования	В автореферате выводы исследования представлены не убедительно или некорректно	Выводы исследования изложены логично, отражают выполнение цели исследования
		Соответствие требованиям к структуре и правилам оформления автореферата	Автореферат оформлен с грубыми нарушениями требований к структуре и правилам оформления автореферата	В целом, автореферат оформлен правильно, но могут иметься отдельные недочеты при оформлении и соблюдении структуры автореферата
3.	Подготовка научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада не позволяет донести	Содержание научного доклада позволяет

основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		основные цели, задачи и результаты исследования	полностью донести основные цели, задачи и результаты исследования
--	--	---	---

Раздел 2. Перечень планируемых результатов по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов
УК -1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК - 2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; - технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;

	научных и научно-образовательных	<ul style="list-style-type: none"> - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; - технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; - различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершать нравственный выбор в жизненных ситуациях и ситуациях профессиональной деятельности, сохранять личную внутреннюю свободу и автономию, оказывать поддержку в трудных ситуациях другим людям, а также способствовать развитию сотрудничества в процессе профессиональной деятельности - осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками совершать нравственный выбор в жизненных ситуациях и ситуациях профессиональной деятельности, сохранять личную внутреннюю свободу и автономию,

		оказывать поддержку в трудных ситуациях другим людям, а также способствовать развитию сотрудничества в процессе профессиональной деятельности.
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территории, технологий производства сельскохозяйственной продукции	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить (выбирать) наиболее эффективные и новые (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в исследуемой области; - собирать, отбирать и использовать необходимые агрофизические и агрохимические данные и эффективно применять количественные методы их анализа. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современными методами, методологией научно-исследовательской деятельности в области сельского хозяйства.
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментально-теоретические методы исследования. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований; - навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов; - навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.

	информационно-коммуникационных технологий	
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрофизики, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав	Уметь: - находить (выбирать) наиболее эффективные и новые (методы) решения для разработки новых методов в исследуемой области. Владеть: - навыками разработки новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства.
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, технологий производства сельскохозяйственной продукции	Уметь: - планировать научную работу, формировать состав рабочей группы и оптимизировать распределение обязанностей между членами исследовательского коллектива; - осуществлять подбор обучающихся в бакалавриате, специалитете и магистратуре для выполнения НИР и квалификационных работ. Владеть: - навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов, согласование интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в команде.
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Уметь: - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; - курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров. Владеть: - технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.
ПК-1	Готовность применять разнообразные	Уметь: - проводить экспериментальные исследования и

	методологические подходы к моделированию и проектированию садово-парковых объектов, сортов садовых культур, приемов и технологий производства продукции садоводства.	анализ полученных результатов в области проектирования (моделирования) садово-парковых объектов, сортоведения садовых культур и ампелографии винограда, приемов и технологий производства продукции садоводства и виноградарства. Владеть: навыками комплексного анализа результатов исследований в области моделирования и проектирования садово-парковых объектов, изучения сортов садовых культур, приемов и технологий производства продукции садоводства.
ПК-2	Владение инструментальными методами в садоводстве и готовностью использовать их при проектировании технологий выращивания садовых культур, в селекции и защите растений от вредных организмов, при хранении и переработке продукции.	Уметь: использовать инструментальные методы исследований, проводить апробацию плодов и сортов плодовых, декоративных культур и винограда в южных условиях России. Владеть: навыками применения инструментальных методов исследований, разработкой новых элементов технологий и умением их использовать при производстве плодов и посадочного материала садовых, декоративных растений и винограда, разработке системы мероприятий по защите от вредителей и болезней садовых, декоративных культур и винограда и при хранении плодовой и виноградной продукции, проведении селекционных работ по совершенствованию их южно-российских сортиментов.
ПК-3	Готовность применять микроразмножение плодовых, ягодных культур и винограда.	Уметь: размножать различными способами в in vitro плодовые, ягодные растения и виноград. Владеть: современными методами микроразмножения плодовых, ягодных культур и винограда в in vitro.
ПК-4	Способность идентифицировать вредителей и возбудителей болезней плодовых, ягодных культур и винограда, разрабатывать и применять меры по защите растений.	Уметь: идентифицировать поражение/повреждение растения; спланировать и провести мероприятия по защите растений. Владеть: методами идентификации возбудителей болезней и вредителей растений (использование определителей, техника микроскопирования); приемами и техникой защиты растений.

Раздел 3. Содержание НИ и контроль выполнения НИ аспирантов

Организационными формами выполнения научных исследований обучающимися, являются научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы. Итоговым результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта является выпускная научно-квалификационная работа. Требования к НКР соответствуют требованиям, установленным ВАК к кандидатским диссертациям.

Научные исследования ведутся весь период обучения и включают в себя следующие этапы, соответствующие году обучения по образовательной программе аспирантуры:

Этапы НИ по годам обучения для ОФО	Этапы НИ по годам обучения для ЗФО
1 год обучения	
<ul style="list-style-type: none"> - ознакомление с основными научными направлениями и школами, принципами их работы, традициями, достижениями и т. д.; - ознакомление с возможностями их реализации в научно-исследовательской, научно-организационной, координационной, научно-проектной, внедренческой и иной деятельности; - формирование в ходе общенаучной подготовки перспективных навыков и умений; - определение темы диссертации, обоснование ее актуальности, проведение анализа состояния проблемы; - определение объекта и предмета исследования; - выбор методики исследования; - подготовка обзора литературы. 	<ul style="list-style-type: none"> - ознакомление с основными научными направлениями и школами, принципами их работы, традициями, достижениями и т. д.; - ознакомление с возможностями их реализации в научно-исследовательской, научно-организационной, координационной, научно-проектной, внедренческой и иной деятельности; - формирование в ходе общенаучной подготовки перспективных навыков и умений; - определение темы диссертации, обоснование ее актуальности, проведение анализа состояния проблемы; - определение объекта и предмета исследования; - выбор методики исследования; - подготовка обзора литературы.
2 год обучения	
<ul style="list-style-type: none"> - выполнение на 30% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований; - формирование и обоснование научной новизны и основных положений, выносимых на защиту; - проведение апробации результатов исследований (участие в научно-практических конференциях); - публикация статей по теме диссертационного исследования (из перечня РИНЦ или перечня журналов рекомендованных ВАК). 	<ul style="list-style-type: none"> - выполнение на 30% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований; - формирование и обоснование научной новизны и основных положений, выносимых на защиту; - проведение апробации результатов исследований (участие в научно-практических конференциях); - публикация статей по теме диссертационного исследования (из перечня РИНЦ или перечня журналов рекомендованных ВАК).
3 год обучения	
<ul style="list-style-type: none"> - проведение эмпирического исследования по теме научно-исследовательской работы, включая обработку, анализ и обобщение полученных результатов; - овладение профессионально-практическими умениями, ознакомление с методами организации деятельности исследовательского коллектива; - выполнение на 60% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований; - апробация полученных результатов и личного вклада аспиранта в исследование избранной темы через участие в научных 	<ul style="list-style-type: none"> - проведение эмпирического исследования по теме научно-исследовательской работы, включая обработку, анализ и обобщение полученных результатов; - овладение профессионально-практическими умениями, ознакомление с методами организации деятельности исследовательского коллектива; - выполнение на 50% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований; - апробация полученных результатов и личного вклада аспиранта в исследование избранной темы через участие в научных

конференциях, обязательного обсуждения результатов проведенного научного исследования на отчетном мероприятии; - публикация статей по теме диссертационного исследования (из перечня РИНЦ или не менее 1 из перечня журналов рекомендованных ВАК).	конференциях, обязательного обсуждения результатов проведенного научного исследования на отчетном мероприятии, - публикация статей по теме диссертационного исследования (из перечня РИНЦ или не менее 1 из перечня журналов рекомендованных ВАК).
4 год обучения	
- завершение теоретической, лабораторной и экспериментальной части исследования; - формулирование выводов по исследованию и оценка полученных результатов; - представление на защиту подготовленной научно-квалификационной работы; - обсуждение результатов исследования; - представление публикаций за весь период обучения (в т.ч. не менее 2-х из перечня журналов рекомендованных ВАК).	- выполнение на 60% теоретических, экспериментальных, лабораторных исследований; - апробация полученных результатов и личного вклада аспиранта в исследование избранной темы через участие в научных конференциях, обязательного обсуждения результатов проведенного научного исследования на отчетном мероприятии; - публикация статей по теме диссертационного исследования (из перечня РИНЦ или не менее 1 из перечня журналов рекомендованных ВАК).
5 год обучения	
<i>не предусмотрено</i>	- завершение теоретической, лабораторной и экспериментальной части исследования; - формулирование выводов по исследованию и оценка полученных результатов; - представление на защиту подготовленной научно-квалификационной работы; - обсуждение результатов исследования; - представление публикаций за весь период обучения (в т.ч. не менее 2-х из перечня журналов рекомендованных ВАК).

Видом промежуточной аттестации по научным исследованиям является отчет на заседании экспертно-методической комиссии Института (далее – ЭМК) по профилю исследований. Отчет аспиранта сопровождается мини-презентацией о проделанной работе, устным докладом аспиранта и прилагаемыми сведениями об участии в конференциях, о публикациях в научных изданиях. Результат аттестации фиксируется протоколом заседания ЭМК, в отдел аспирантуры предоставляется выписка из протокола. Дата проведения заседания ЭМК сообщается обучающимся на информационном стенде отдела аспирантуры и официальном сайте Института.

Выходу обучающегося с отчетом по научно-исследовательской работе на заседание ЭМК предшествует его заслушивание научным руководителем, который даёт рекомендацию в письменном виде (рецензию) с формулировкой «Рекомендую на заслушивание на заседании ЭМК (подпись, дата)». В исключительных случаях допускается заслушивание обучающегося без рекомендации научного руководителя (отсутствие по обоснованным причинам: отпуск, больничный, командировка), при этом разрешение на заслушивание аспиранта без рекомендации научного руководителя оформляется

распоряжением заместителя директора по науке по представлению заведующего отделом аспирантуры.

Результаты промежуточной аттестации заносятся в зачётную книжку обучающегося, после представления им в отдел аспирантуры Листа аттестации.

Результатом обучения за второй, четвертый семестр, а для обучающихся заочной формы обучения и шестой, является доклад на семинаре научной лаборатории о результатах НИД за отчетный период. Результаты промежуточной аттестации по НИД фиксируются в Листе аттестации, положительный результат является условием перевода обучающегося на следующий курс (год подготовки) и назначения стипендии для аспирантов обучающихся за счет средств федерального бюджета. Результат промежуточной аттестации вносится в зачетную книжку с формулировкой зачтено/не зачтено.

Формой промежуточной аттестации по подготовке НКР является - представление выполненной НКР на заседании ЭМК (предзащита). Результат научных исследований аспиранта за период обучения в отделе аспирантуры должен быть представлен в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ, предъявляемым к написанию диссертации. Рукопись должна пройти рецензирование.

Выполненная НКР заслушивается на заседании экспертно-методической комиссии по профилю исследования (предзащита). Экспертная комиссия оценивает работу по системе зачтено/ не зачтено. Решение комиссии фиксируется протоколом заседания, с формулировкой «рекомендовать зачесть/ не засчитывать результат проведенных научных исследований». Сведения о научных исследованиях детализируются, приводится тематика исследования.